

議題討論

議題一、口罩市場供需之變化

Q1

從前述的焦點事件中可知「新冠病毒疫情延燒，民眾開始出現囤積口罩現象，而政府後來透過四大超商通路，每人只能限量購買3片來確保口罩不被囤積，讓多一點的民眾可以使用。」

請問，政府對於口罩之相關政策，對我國國內口罩的供給與需求產生何種變化？

議點就通

口罩市場的需求增加、供給增加

A1

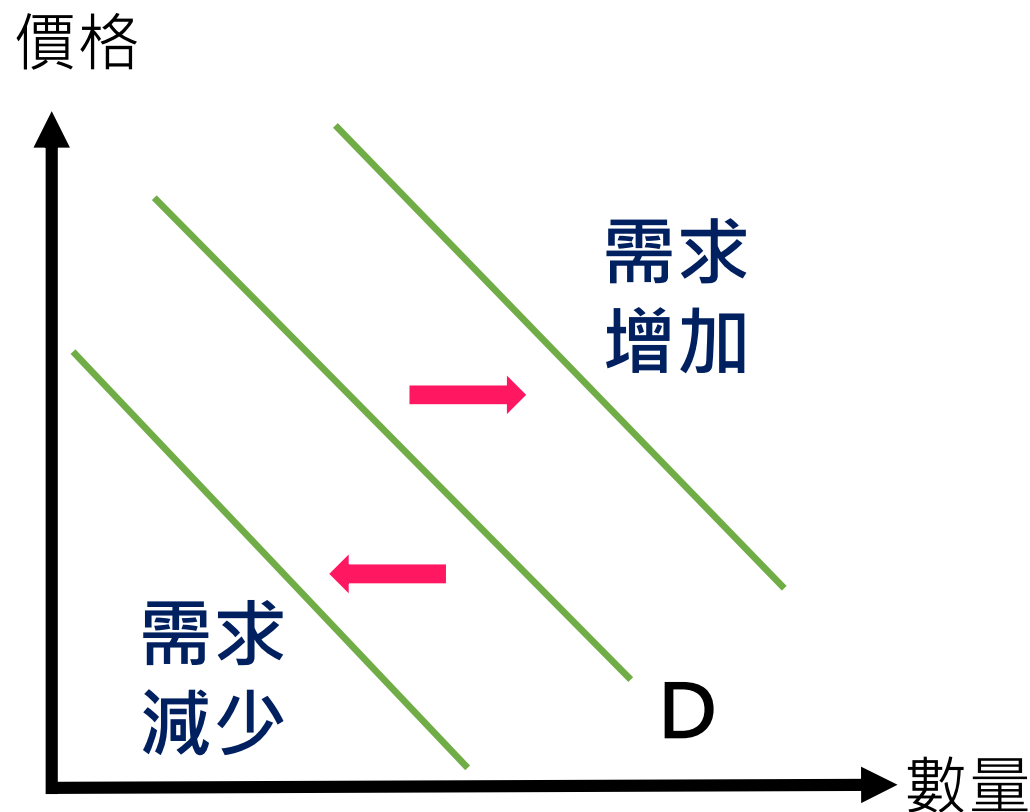
由於新冠病毒疫情持續擴大，民眾對口罩的**偏好**增加，加上害怕口罩被商人囤積之**預期心理**等因素，導致口罩的**需求增加**。

另一方面，政府徵用口罩，禁止口罩出口，並有廠商加開生產線製作口罩，受到**數量管制**及**生產者人數提升**，使得國內口罩的**供給增加**。

概念說明

影響需求改變的因素

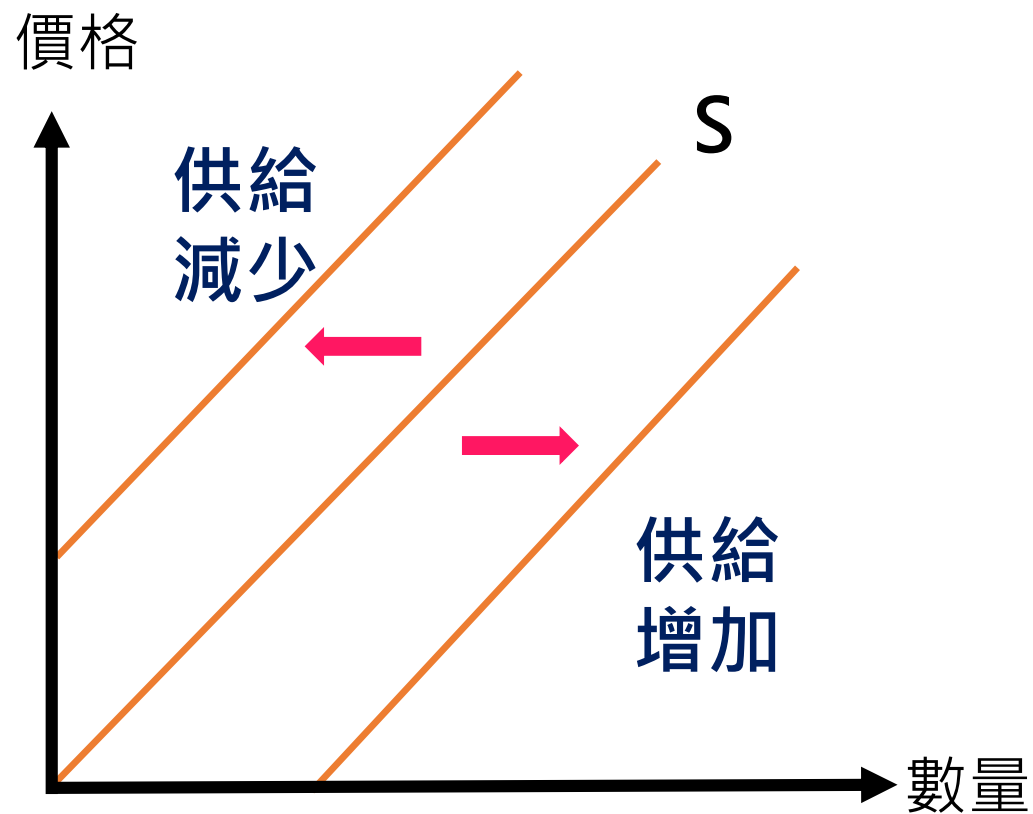
- ① 消費者所得
- ② 相關產品的價格
- ③ 預期心理
- ④ 消費者偏好
- ⑤ 消費者人數



概念說明

影響供給改變的因素

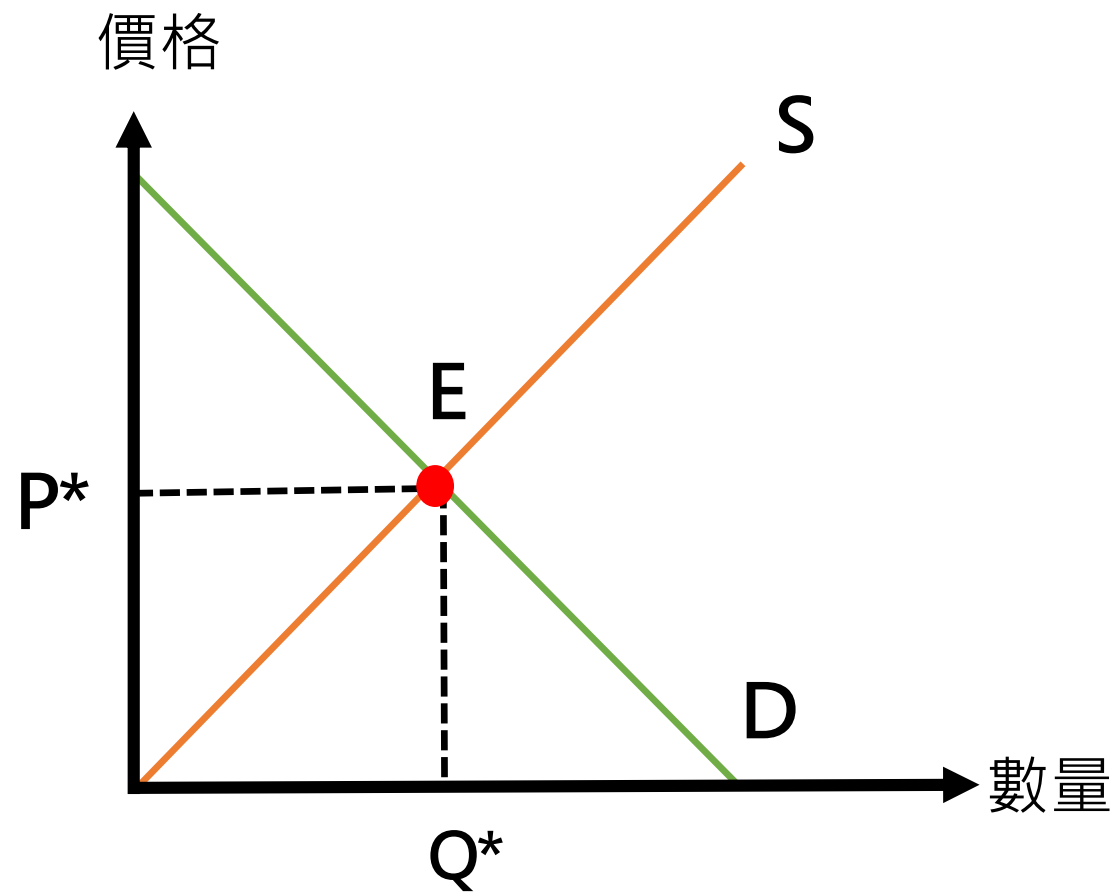
- ① 生產要素價格
- ② 相關產品的價格
- ③ 生產者對未來的預期
- ④ 生產技術
- ⑤ 生產者人數



概念說明

原本的口罩市場供需圖

- S : 口罩供給線
- D : 口罩需求線
- E : 均衡點
- P^* : 市場均衡價格
- Q^* : 市場均衡數量



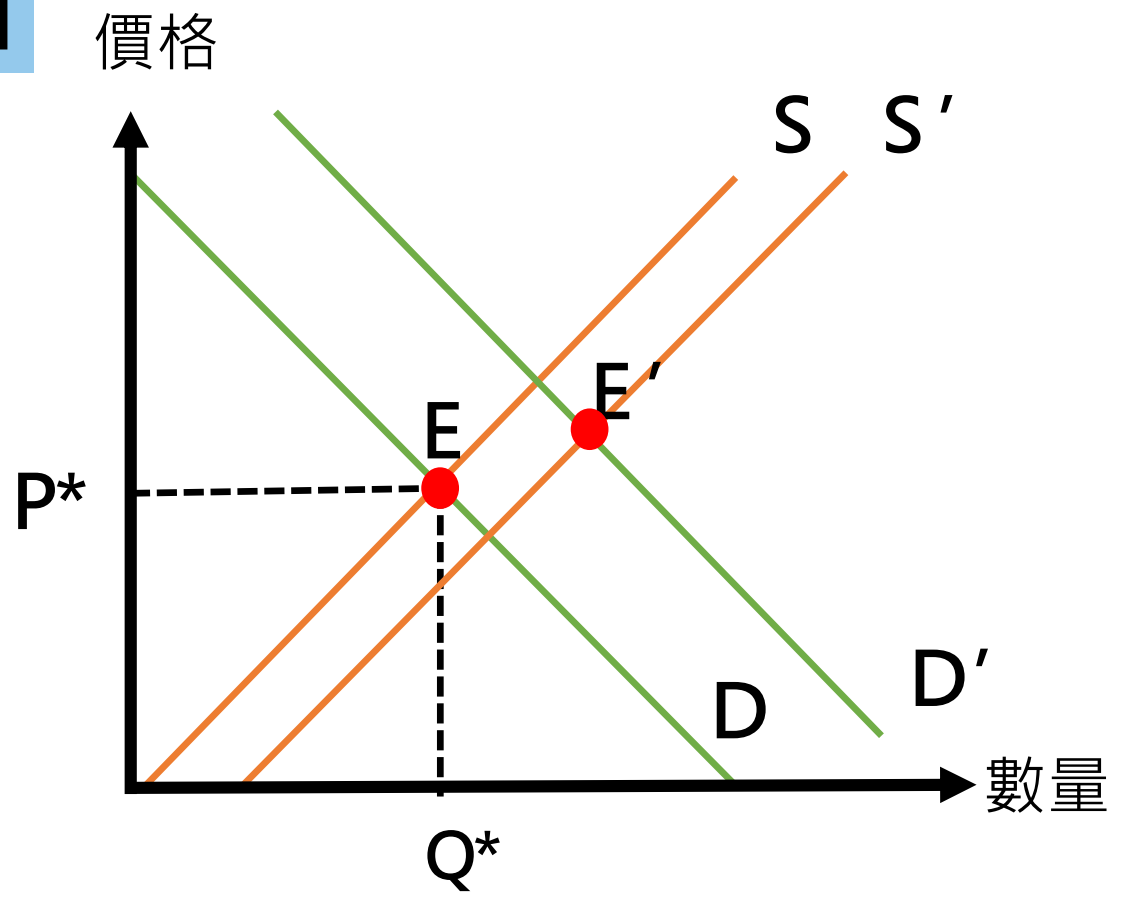
概念說明

口罩需求增加、供給也增加

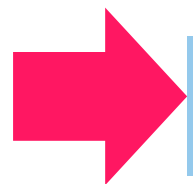
- S' : 後來的口罩供給線
- D' : 後來的口罩需求線
- E' : 新的均衡點

口罩的需求增加 → D 曲線右移至 D'

口罩的供給增加 → S 曲線右移至 S'

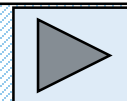
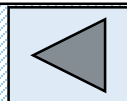
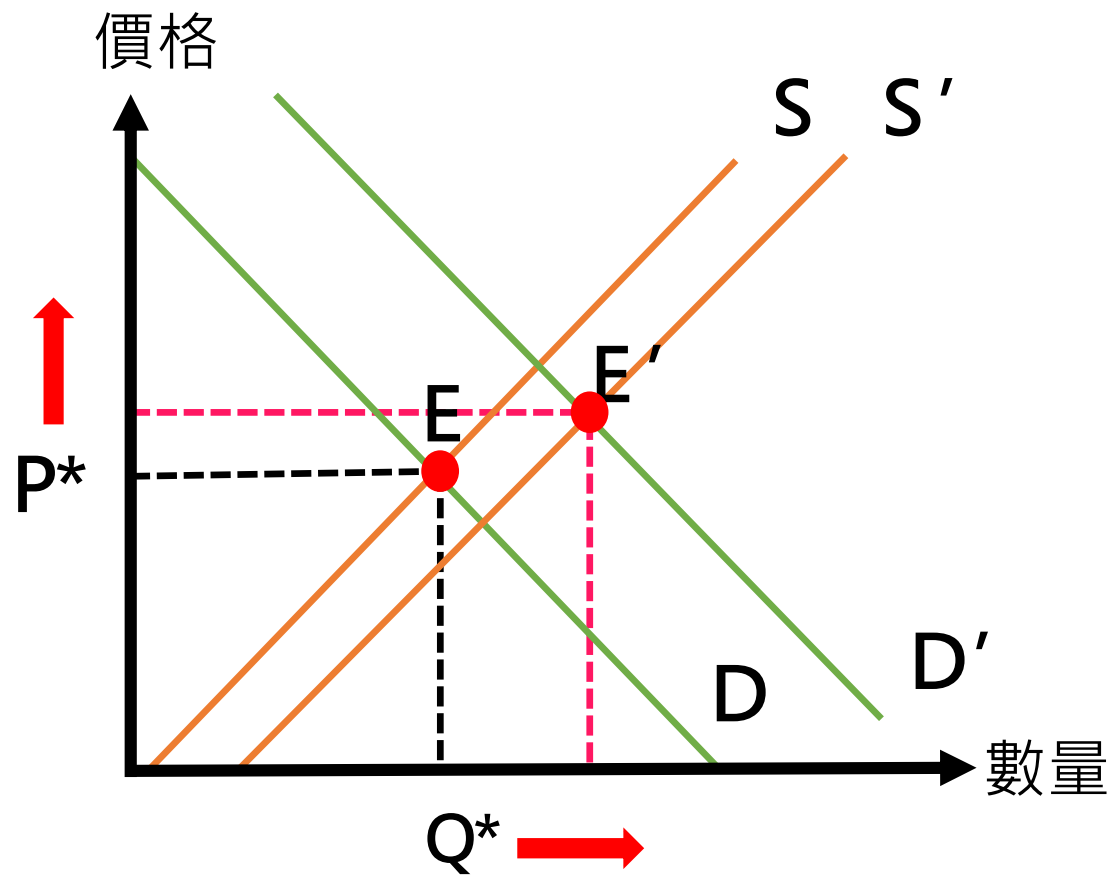


概念說明



口罩價格提高、數量也增加

由於每人限量購買仍造成大排長龍、供不應求現象，以及政府徵用之口罩並非全部進入市場販售，所以右圖假定需求增加的幅度大於供給增加的幅度，故口罩價格提高(1片5元，比疫情發生前貴)、數量增加。

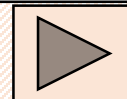
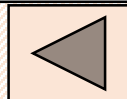


議題討論

議題二、形式平等與實質平等

Q2

政府一開始讓四大超商販售口罩，造成**重複購買**，後來改採**實名制**做法，成人每週**限額購買**，讓更多人可以買到口罩。不過，卻引發**重症病患**及家屬的擔心，因為，對於常跑醫院的民眾而言，一週只能買3片是不夠的。**請問：1.採實名制較偏向形式平等抑或是實質平等的理念？2.又政府基於防疫而使人民自由權受限的依據為何？**



議點就通

1. 形式平等

口罩販售實名制的目的在於讓更多民眾能買到口罩，解決重複購買、囤積的問題，且政策初始並未特別針對有醫療需求者作特別處置，屬於形式平等。

口罩販售實名制2/6上路
民眾憑健保卡購買

超商通路2/4起停止販售

2/6起至健保特約藥局購買

民眾持本人健保卡
7天內可購買2片口罩(共10元)

每人每週至多可代購一份

每人至多可代持1張健保卡代為購買
兒童口罩限12歲以下健保卡購買

身分證末碼為單數的民眾

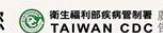
每週一、三、五、日 開放購買

身分證末碼為雙數的民眾

每週二、四、六、日 開放購買

2020/2/3

中央流行疫情指揮中心 關心您



議點就通

A2

後來，在許多媒體報導之下，政府當局將配送口罩至相關醫療院所，讓有特殊醫療需求病患及家屬可登記取用口罩。也是繼實名制之後，暫時能緩解口罩不足問題的配套措施。

概念說明

形式平等

不問個別對象與事實差異而均做**相同處理**。
目前的口罩實名制偏向此種作法。

實質平等

社會成員在先天或後天條件上存有差異，對實質上相同的事物做相同處理，對實質上**不同**的事物做**不同處理**。

概念說明

優惠性差別待遇

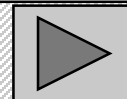
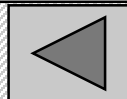
以優惠性措施協助受到先天或人為不平等待遇的弱勢族群，藉此拉近他們與一般人的差距，以實現社會正義。

優惠性差別待遇有助於實質平等的實踐，若有特殊醫療需求的民眾可分配到更多口罩，則口罩政策不僅是單純的形式平等，往實質平等更近一步。

2. 公益原則

A₂

基於**防疫優先**的重要，政府做出許多限制人民自由權利的限制，包含對口罩的銷售與購買、檢疫及隔離的措施、國際商務旅遊出入境管理、中小學延後開學等，皆是基於憲法中的**公益原則**而得以為之。



概念說明

一般而言，限制人民基本權利須符合**憲法第23條**所提到的四項公益目的之一：防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序、增進公共利益。而防疫措施主要是為了**避免緊急危難**。另外，防疫相關的限制須有法律依據，以符合**法律保留原則**的要求，我國訂有**災害防救法**，有關當局主要是依據該法來依法行政。

議題討論

議題三、假新聞引發物資搶購

Q3

新聞中提到有民眾在網路上傳播衛生紙原料大量被轉為製作口罩，將使衛生紙**缺貨**，於是市場上衛生紙被民眾大量**搶購**。行政院緊急發布聲明澄清兩者原料不同，請民眾勿恐慌。**請問，若有疑似虛假不實的訊息，我們可以透過什麼方式解決？**

議點就通

提升媒體素養、利用臺灣事實查核中心查詢

A3

媒體素養強調**分析**、**評估**媒體訊息，了解媒體如何被**建構**及**影響閱聽人**，並能**近用媒體**。提升媒體素養能使我們具備**思辨**能力與**產製**資訊的能力，從而以**批判性**角度去解讀各種媒體資訊及**假新聞**。

議點就通

A3

臺灣事實查核中心由**臺灣媒體教育觀察基金會**與**優質新聞發展協會**所共同成立，屬**非營利**性質。民眾在日常生活中若發現有訊息或新聞可能虛假不實，可以到該中心網站(<https://tfc-taiwan.org.tw/appeal>)申訴專區申訴該則訊息或新聞。

概念說明

假新聞真的是假新聞嗎？

《初稿》（First Draft）研究中心主任 Claire Wardle 以**是否有惡意**為標準，將**內容不正確**分成了「**不實訊息**」和「**錯誤訊息**」。在 Claire Wardle 研究中，「假新聞」可以被分為七種。請見下頁：

概念說明

錯誤訊息：內容有錯誤，但並沒有惡意。

不實訊息：內容有錯誤，並且是故意為了傷害特定對象。

無惡意但可能誤導讀者

揶揄模仿。沒有被歸類在「錯誤訊息」或「不實訊息」內。

錯誤訊息

錯誤連結：標題、影像、圖說和內容不相符。

誤導內容：對報導對象的資訊誤用。

不實訊息

錯誤情境：真實事件被放在錯誤情境。

偽裝新聞：真實事件，但訊息來源被變造。

操弄內容：真實事件，但被操弄達到欺騙讀者效果。

造假內容：100%造假內容，惡意欺騙讀者。

概念說明

思考一下，前述衛生紙原料拿去製作口罩的訊息，屬於七種類型中的哪一種呢？

這七種類型能協助我們理解**假新聞**各種可能的面貌，也有助於提醒我們在「**生產**」和「**消費**」各種訊息時，有基礎的問題意識，檢驗這些訊息是否值得信任。

結尾與反思

口罩之亂何時平息？

由於禁止私售口罩，在口罩需求高、願意出價購買口罩的消費者大有人在的狀況下，口罩的黑市問題恐會逐步浮現，政府須花更多的成本查緝違法業者。



結尾與反思

新冠病毒讓許多人措手不及，自由市場機制無法自行調整突發疫情對於供給與需求的衝擊，在非常時期政府應適時介入，以公權力來取代市場雖暫時解決了急迫性問題，但是如何調和市場機制與政府的功能，考驗著決策者的智慧。



結尾與反思

例如政府當局能適時地調整作法，於實名制上路後釋出公開資料，啟動「鍵盤防疫作戰」，公告各個販售場所的資訊，即時更新剩餘口罩數量。民間社群、公司、個人陸續開發「即時口罩地圖」、「找口罩」等服務，以視覺化方式呈現各地口罩存量，使口罩銷售及分配能夠更公平、更便民。

結尾與反思

另外，值得關注的是，在歐美國家對於戴口罩的觀念，與東亞大不同。在他們的觀念裡，口罩是生病的人才戴的，戴著口罩的人(特別是華人)在歐美經常感受到異樣眼光。亞洲人戴口罩除了公共衛生因素，也有社會文化因素，例如韓國明星戴黑色口罩帶動潮流、或是戴口罩表示不想跟陌生人交談等。面對東西方對於戴口罩文化的差異，以及近來排華效應的興起，無論如何尊重他人、避免歧視，是我們在討論戴不戴口罩之外，也應該學習的事。

延伸學習

- 陳莉雅、趙安平(2020年1月28日)。臺灣口罩去哪兒？為何臺灣政府全面禁止出口。端傳媒。取自：<https://theinitium.com/article/20200128-taiwan-mask-wuhan-pneumonia/>
- 劉玉哲、余健源(2020年2月5日)。用經濟學分析口罩之亂：捐贈口罩給對岸是不是一種人道主義。關鍵評論網。取自：<https://www.thenewslens.com/article/130791>
- 林建甫(20200204)。口罩經濟學。工商時報。取自：<https://view.ctee.com.tw/research/14198.html>
- 許力方(20200203)。買口罩2/6起實名制 每人「7天限購2片」。東森新聞。取自：<https://www.ettoday.net/news/20200203/1637177.htm>
- 臺灣事實查核中心。<https://tfc-taiwan.org.tw/>
- 洪國鈞(20181004)。你說的假新聞真的是假新聞嗎？假新聞種類分析和舉例說明。沃草公民學院。取自：<https://uc.watchout.tw/read/XUvj9ylwtg7ZMxNqD4R9>
- 石恩銘、陳國樑(20200214)。口罩之亂下的市場失靈與政府失靈。天下雜誌獨立評論。取自：<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/9067>
- 羅元祺(20200206)。我們正經歷著一場大型社會實驗，或許「口罩」會創造出全新的經濟學模型。關鍵評論網。取自：<https://www.thenewslens.com/article/130726>